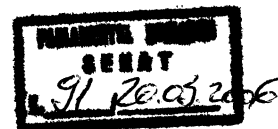


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT



**Comisia pentru Administrație Publică,
Organizarea Teritoriului și Protecția Mediului**
Nr.XXX/ 77/15.03.2006

RAPORT

la **Propunere legislativă** privind modificarea Legii nr.50/1991
privind **autorizarea lucrărilor în construcții**, republicată, cu
modificările și completările ulterioare

Cu adresa nr. **L91/2006**, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a fost sesizată în fond pentru dezbateră și adoptarea raportului la **Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea lucrărilor în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, inițiată de un grup de deputați ai Partidului Democrat.

În ședința din 15.03.2006, comisia a dezbătut și analizat propunerea legislativă în prezența domnului Andreica Ion, secretar de stat la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și au hotărând să adopte **raport de respingere**, din următoarele considerente:

- Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 30 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, în sensul exceptării autorității administrației publice locale de la suportarea cheltuielilor pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea lucrărilor de construcții, în valoare echivalentă cu o cotă de 0,1 % din valoarea lucrărilor autorizate, pentru toate lucrările de construcții.

Deși legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții nu prevede categoriile de persoane care dețin calitatea de investitor cărora le incumbă obligația prevăzută în art. 30 alin. (1), autoritățile publice locale pot avea această calitate și, prin urmare, trebuie supuse aceluiași regim ca toate celelalte categorii de investitori. Introducerea acestui tratament discriminatoriu între investitori contravine prevederilor Constituției României care instituie la art. 16 principiul egalității în fața legii, iar la art. 56 consacră obligativitatea contribuției

prin impozite și taxe la cheltuielile publice cu respectarea principiului de așezare justă a sarcinilor fiscale.

Adoptarea noului alineat duce la perturbări în finanțarea și în bunul mers al activității de control al statului în domeniile urbanismului, amenajării teritoriului și autorizării lucrărilor de construcții. Astfel, textul propus va afecta derularea unor activități care se desfășoară inclusiv în interesul autorității administrației publice locale, în calitate de investitori și beneficiari, precum: elaborarea reglementărilor tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului; co-finanțarea unor programe pilot privind delimitarea zonelor de risc natural în planurile de amenajare a teritoriilor județene și elaborarea unor hărți de risc. Statisticile arată că prin controlul efectuat de inspectoratele teritoriale în construcții s-au identificat multe situații de indisciplină în urbanism.

Domnul senator Gh. Funar a depus **2** amendamente prezentate în anexă, care au fost respinse de comisie, cu majoritate de voturi.

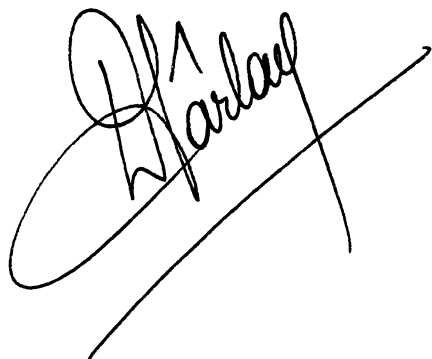
S-a primit **aviz favorabil** de la Consiliul Legislativ și **aviz negativ** de la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, iar Guvernul **nu susține** propunerea legislativă.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** urmând a fi adoptat cu respectarea prevederii art 76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

În consecință, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului propune Plenului Senatului, în calitate de primă Cameră sesizată, **respingerea** Propunerii legislative privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea lucrărilor în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

Senator Dan Cârlan



SECRETAR

Senator Aurel Simionescu



AMENDAMENTE respinse la

Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea lucrărilor în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare

| | Textul inițial | Amendamente | Motivație |
|----|---|---|---|
| 1. | După alineatul (1) al articolului 30 se introduce un nou alineat, (1 ¹), care va avea următorul cuprins: „Autoritățile administrației publice locale sunt exceptate de la plata cheltuielilor prevăzute la alin. (1 ¹).” | După alineatul (1) al articolului 30 se introduce un nou alineat, (1 ¹), care va avea următorul cuprins: „Autoritățile administrației publice locale nu sunt exceptate de la plata cheltuielilor prevăzute la alin. (1 ¹).” | Legea trebuie aplicată unitar, fără excepție. Sărăcia unor consilii locale nu este un argument, ci o acuzație la adresa Guvernului. Autor senator: Gh. Funar |
| 2. | După alineatul (1) al articolului 30 se introduce un nou alineat, (1 ¹), care va avea următorul cuprins: „Autoritățile administrației publice locale sunt exceptate de la plata cheltuielilor prevăzute la alin. (1 ¹).” | Se elimină | Nu se justifică modificarea pe seama sărăciei. Persoanele fizice sunt mai sărace decât consiliile locale. Autor senator: Gh. Funar |